

1

ATA 21 – REUNIÃO ORDINÁRIA

2 Ao vigésimo sexto dia do mês de maio de 2020, às 16h00, via
3 aplicativo Google Meet, reuniram-se em uma sala virtual os seguintes
4 membros titulares e suplentes: Adilson Strack, Claudio Grokoviski,
5 Bruno Costa, Ciro Ribas Júnior, Douglas Fanchin Taques Fonseca,
6 Edson Gil Santos Júnior, Elizabeth Schmidt, Felipe Podolan, Gilmar
7 Denck, Indianara Prestes Mattar Milleo, Joel Franzim, José Vanilson,
8 Jussara Bittencourt, Leonardo Puppi Bernardi, Paulo Barros, Paulo
9 Lemes, Priscilla Garbelini Jaronski, Rafael Gustavo Mansani, Roberto
10 Mongruel, Wilson Souza de Oliveira. Dando início à reunião o Sr.
11 Wilson, presidente do CDEPG dá as boas vindas aos participantes e
12 explica que na sexta feira – 15/05/2020 - houve a reunião da câmara
13 técnica provisória do plano diretor, na qual foi empossado o novo
14 coordenador que é o Sr. Rafael Mansani. Comenta que na reunião
15 citada foi pedido à diretoria do CDEPG que fizesse o encaminhamento
16 de um ofício solicitando o adiamento da audiência pública que seria
17 realizada sobre o assunto no dia 27/05/2020. Continuando Sr. Wilson
18 relembra os itens que compõem a pauta da reunião: o primeiro
19 assunto é a aprovação das atas anteriores conduzida pelo Sr.
20 Leonardo. O segundo assunto é o plano diretor cuja discussão será
21 do Sr. Rafael Mansani. Na sequência o Sr. Nelson Canabarro fará a
22 exposição do Plano de Desenvolvimento Econômico (P.D.E.), criado
23 pela ACIPG que está solicitando o apoio do conselho. E por último, a
24 pesquisa que está sendo conduzida pela Câmara de Serviços e que
25 compõem a segunda rodada de análise dos impactos da pandemia
26 em Ponta Grossa. Sr. Wilson passa a palavra ao Sr. Leonardo para
27 aprovação das atas. Este comenta que são 05 atas, sendo três
28 referentes a reuniões extraordinárias cujo assunto predominante foi o
29 Covid-19 e duas outras de reuniões ordinárias e das eleições. As atas
30 são aprovadas com apenas a ressalva da correção do nome da Sra.
31 Elizabeth. Sr. Wilson dá sequência pedindo ao Sr. Rafael Mansani
32 que fizesse a exposição dos assuntos discutidos na reunião da
33 Câmara e que apontasse qual foi o caminho descrito pelo Sr. Pietro
34 na ocasião. Sr. Ciro pede para que seja informado quem são os
35 membros da Câmara provisória e Sr. Leonardo afirma que com a nova
36 coordenação será formatada uma composição com os nomes dos
37 membros e as entidades que estes representam. Na sequência, Sr.

38 Leonardo solicita que o Sr. Rafael e o Sr. Wilson contem sobre as
39 temáticas abordadas na reunião. Sr. Wilson pede a palavra e inicia
40 explicando que algumas semanas atrás foi informado pelo Sr. Pietro,
41 presidente da comissão especial, que haviam sido protocoladas 39
42 emendas ao projeto do plano diretor original e que este pretendia
43 realizar uma nova audiência pública no dia 27/05/2020. Comenta que
44 no entendimento do parlamentar o grande volume de emendas e os
45 impactos profundos que podem ser gerados, tornariam esta ação
46 necessária e sua realização estaria baseada na legislação.
47 Conta ainda, que haveria uma movimentação da parte de alguns
48 vereadores para votar o projeto o mais rápido possível sem esta
49 audiência. Lembra que em paralelo, teria ainda a demanda gerada
50 pelo CDEPG em que foram encaminhadas à Orbitec, à Câmara de
51 vereadores e à prefeitura dez sugestões de alteração no projeto e,
52 que ainda não haviam sido acatadas, apesar do pedido de
53 consideração pela comissão especial das sugestões do CDEPG.
54 Afirma ainda, que existe a manifestação de alguns empresários e
55 empresas, que estão sendo assessorados por um grupo escritório de
56 planejamento urbano liderado pelo Pier Larocca que estavam
57 preparando sugestões de mais emendas. Finaliza, contando que
58 todas estas emendas seriam apresentadas pelo relator do processo
59 Sr. Rudolph Polaco e que, neste sentido considerando o cenário todo,
60 seria importante a retomada dos trabalhos da câmara provisória que
61 foi formada no ano passado. E relembra que com a nova diretoria do
62 CDEPG entendeu-se como necessidade indicar um novo coordenador
63 que é o Sr. Rafael, membro da diretoria do CDEPG, cuja experiência
64 na área pública de planejamento urbano e atuação como presidente
65 da Associação dos Engenheiros e Arquitetos seria de grande
66 importância para os trabalhos conduzidos. E que na primeira reunião
67 foi sugerido pela Câmara e conduzido ao CDEPG o pedido de envio
68 do ofício solicitando para o presidente da comissão, Sr. Pietro e
69 também para o presidente da câmara Sr. Daniel Milla, a postergação
70 da audiência pública sobre o tema, agendada para o dia 27 de maio,
71 para o dia 1º de julho. O entendimento da câmara é de que o
72 momento não é oportuno para eventos que possam gerar
73 aglomeração de pessoas, como também, foi ressaltada a importância
74 da participação popular nesta fase do processo para ampla discussão

75 de proposição de suma importância para o futuro da cidade. Sugestão
76 que foi submetida ao plenário da câmara e foi acatada. Sr. Wilson
77 repassa a palavra ao Sr. Rafael complementa afirmando que as leis
78 no qual foi baseado o pedido de adiamento estão a lei 12.527/2011, a
79 lei 25/2005 do conselho das cidades e informa que dentro deste último
80 documento está elencado o princípio da gestão democrática, o que
81 mais chamou atenção são as emendas propostas pelos vereadores e
82 a supressão de algumas resoluções, modificam e outras adicionam
83 mudanças no plano original. Segue afirmando que as emendas tem
84 que ser baseadas tecnicamente nos pareceres feitos pela Orbitec e
85 pelo Iplan, pois é incompreensível que a emenda seja votada sem
86 esta análise. E após este cenário, que seja revista a possibilidade de
87 uma audiência pública para manifestação da população e da
88 sociedade civil organizada dentro das suas instituições, quer dizer,
89 levar ao conhecimento e à reflexão sobre a efetividade das emendas.
90 Finaliza afirmando que este é o posicionamento da câmara do plano
91 diretor. Sr. Ciro pede a palavra e afirma que receberam a solicitação
92 do Sr. Pietro e também do Ministério Público por meio do Dr. Jânio. O
93 assunto eram as 38 emendas e as respostas foram enviadas aos dois
94 órgãos. Afirma que foi feito um parecer técnico para cada emenda
95 sugerida. Sr. Rafael pede o compartilhamento do documento e solicita
96 e Sr. Ciro confirma que enviará e afirma que muitas das emendas
97 foram sugeridas a pedido de algumas pessoas. Sr. Rafael comenta
98 que uma das emendas diz respeito a mudança no zoneamento de
99 uma área próxima ao distrito industrial, qual seria o impacto para a
100 instalação de novas indústrias e nas que já estão instaladas, e reitera
101 a necessidade de haver tempo para a análise de todos estes
102 aspectos. Sr. Ciro comenta que a área refere-se a local próximo ao
103 loteamento Monte Vermont no qual não existem muitas indústrias e
104 que o objetivo seria a construção de um prédio de grande altura e
105 endossa os estudos feitos pela Orbitec que foi conduzido durante dois
106 anos de muito estudo e afincos. Sr. Rafael comenta que não deveria
107 ser acatada a alteração, mas cabe aos vereadores analisarem.
108 Finaliza explicando que o pedido de adiamento foi baseado nas
109 emendas já protocoladas e reitera que o plano diretor precisa atender
110 aos habitantes da cidade. Sr. Wilson comenta que estas emendas e o
111 processo de votação precisam ser acompanhados de perto pelas

112 entidades e pela população. Segue informando que uma das área
113 alvo das emendas de ampliação do perímetro urbano/zoneamento é
114 de pertencimento do Sr. Edilson Gorte e que este não possui
115 interesse comercial, empresarial ou pessoal de dispor a área.
116 Segundo o mesmo, a área foi inserida como emenda, sem seu
117 consentimento e que este irá solicitar a retirada desta emenda pelo
118 presidente da Câmara dos vereadores. Sr. Wilson afirma que irão
119 aguardar o envio do documento com o parecer do Iplan e marcar uma
120 nova reunião para se verificar o posicionamento da câmara com um
121 possível relatório que será apreciado pela plenária do conselho. Sr.
122 Leonardo segue passando a palavra para o Sr. Felipe, coordenador
123 da câmara técnica de comércio e serviços, para comentar sobre a
124 segunda etapa da pesquisa. Sr. Felipe inicia falando que a primeira
125 fase foi feita no mês passado e os resultados foram apresentados
126 pelo Sr. Henrique Plattek e a Prof.^a Augusta. A partir disso, os
127 membros decidiram retomar a pesquisa com uma segunda fase para
128 poder traçar um comparativo com o período anterior e que o
129 questionário foi disponibilizado na semana passada e o prazo termina
130 na data desta reunião. Solicita que os membros do conselho auxiliem
131 na divulgação do questionário para se atingir a confiabilidade
132 necessária na amostra. Sr. Leonardo passa a palavra ao Sr. Nelson
133 para apresentação do Plano de Desenvolvimento Econômico – cujo
134 documento utilizado na mostra está disponível ao final da ata - plano
135 criado com o objetivo de auxiliar, principalmente, as pequenas
136 empresas que são as que mais têm sido atingidas pela pandemia.
137 Explica que se busca utilizar ações que já aconteceram ao redor do
138 mundo pós-catástrofe para promover o desenvolvimento local. Para
139 isso, o projeto irá partir de quatro pilares que tem como base a
140 economia e o fortalecimento dos negócios nos bairros, buscando a
141 integração com a comunidade, desenvolvendo a formação dos
142 empresários e quando necessário pensando políticas públicas para
143 auxiliar. Segue explicando que a cidade será dividida em setores, não
144 econômicos, mas regionais e que a primeira ação será realizada no
145 Parque dos Pinheiros, cuja análise mostrou que o bairro está em fase
146 de expansão e desenvolvimento e, que provavelmente será conduzida
147 no período pós-pandemia. A primeira ação será a sensibilização para
148 verificar os interessados em participar. Iniciando com um

149 levantamento de dados da economia local e a partir daí, será traçado
150 um plano de desenvolvimento com as demandas da comunidade,
151 sempre considerando os quatro pilares, criando-se a câmara de
152 desenvolvimento do bairro para implementação do plano que foi
153 constituído pela comunidade. E que a fase 05 é a replicação do plano
154 com a correção dos riscos e das dificuldades que foram identificadas
155 neste piloto. Comenta que para operacionalizar serão construídas
156 parcerias e captações de recursos, bem como será feita a seleção de
157 consultores nos bairros, que possam auxiliar na discussão em
158 conjunto com as câmaras de desenvolvimento no bairro para posterior
159 análise de riscos. Os resultados esperados são o aumento do
160 faturamento das empresas participantes, geração de mais negócios
161 nos bairros, a integração e cooperação dos atores por meio da cultura
162 associativista. Aponta que os riscos são o uso do plano para a
163 promoção política e partidária. Finaliza agradecendo a oportunidade e
164 solicitando o apoio e parceria do CDEPG. Sr. Wilson questiona sobre
165 o custo do projeto. Sr. Nelson afirma que serão custeados 100% pela
166 ACIPG. Sr. Leonardo complementa que a ideia é que este piloto seja
167 custeado e que depois ele seja replicado tornando-se
168 autossustentável e comenta que a Sra. Elizabeth podia falar um pouco
169 sobre a experiência já que a mesma conduz um projeto parecido. Esta
170 comenta que o projeto conduzido por ela trata-se de um departamento
171 de associações comunitárias onde já existem lideranças formadas.
172 Explica que ao assistir a apresentação, constatou que o objetivo do
173 projeto é o contrário do assistencialismo, já que busca a
174 sustentabilidade econômica. Questiona a razão do projeto não ser
175 desenvolvido nos quatro cantos da cidade com a mesma consultoria
176 nestes 06 meses já que para isso poderia ser utilizado os estagiários,
177 os estudantes dos níveis médios e das instituições de ensino superior
178 para auxiliar neste trabalho, fazendo com que o engajamento e o
179 projeto piloto fossem amplificados alcançando maior número de
180 pessoas. Aproveita e oferece auxílio para articular estes contatos. Sr.
181 Nelson comenta que os motivos que levaram a realizar somente um
182 piloto seriam o custo e também a oportunidade de entender como irá
183 funcionar a dinâmica e a metodologia local para traçar um histórico da
184 experiência, já que cada realidade possui suas características, conta
185 ainda, que outro fator é o uso político partidário do projeto, uma vez

186 que estamos em ano de eleição. Afirma que não descarta a ideia dada
187 pela professora e agradece o apoio. Sra. Elizabeth comenta que o
188 risco de uso político é uma realidade, mas reitera a importância da
189 iniciativa feita pela ACIPG e pede para que o material apresentado
190 seja disponibilizado no grupo do conselho para que seja estudado e
191 apreciado pelos conselheiros. Sr. Leonardo finaliza solicitando o apoio
192 do CDEPG e pede que nas instituições representadas no conselho
193 também exista este apoio e que as opiniões sejam manifestadas. Sr.
194 Wilson pede para que os conselheiros levem todas as questões as
195 suas entidades para que pensem e decidam sobre o apoio. Segue
196 comentando a importância da retomada do trabalho feito pela Câmara
197 de Saneamento Básico e que em uma próxima reunião seja abordada
198 a temática, inclusive em respeito aos membros da referida câmara.
199 Comenta que em uma reunião com o prefeito foi solicitado o apoio das
200 entidades em uma Campanha que vem sendo lançada com o nome
201 de Made In PG e sugere que os conselheiros participem da
202 campanha. Sra. Elizabeth comenta que já existe um esboço que este
203 ainda não foi lançado e solicita ao Sr. Bruno, secretário de agricultura,
204 que disponibilize mais informações. Este comenta que o trabalho está
205 sendo elaborado tecnicamente para verificar quem são os
206 empresários que poderão participar do programa que tem como
207 objetivo divulgar os produtos de qualidade da cidade e valorizar
208 realmente o que a cidade tem de melhor em produtos e serviços.
209 Quanto ao apoio às duas iniciativas, fica decidido como prazo de
210 manifestações contrárias ao apoio até a data de 02 de junho, a partir
211 da qual considerar-se-ão apoiadas por este Conselho (CDEPG). Sr.
212 Wilson agradece a presença de todos e dá por encerrada a reunião
213 ordinária. Sem mais assuntos para tratar, encerrou-se a reunião e
214 eu, Leonardo Puppi Bernardi, encerro a presente ATA, que será
215 lavrada por mim e demais presentes.